

3 **Privatheit und Öffentlichkeit: Schlüsselbegriffe** **123**

3.1

Produktion:

Produktionsbüro Romey von Malottky GmbH, Hamburg

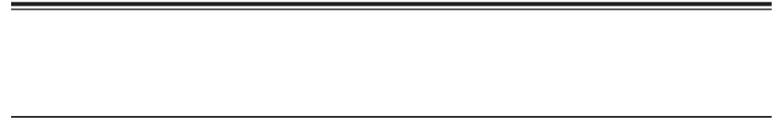
Wissenschaftliche Grafiken:

Karl-Heinz Steinmüller, Z-Punkt · www.z-punkt.de

Ansprechpartner des Co:llaboratory Lenkungsreis:



1



1.2 Lexikon der Phänomene

Zu Beginn der Auseinandersetzung mit dem Wandel von Privatheit und Öffentlichkeit durch das Internet wurde deutlich, dass die Experten der vierten *Co:laborctory* Initiative aufgrund ihrer verschiedenen Forschungs- und Arbeitsschwerpunkte ein sehr unterschiedliches Verständnis von den Begrifflichkeiten und den wichtigsten Problemen, Chancen und Phänomenen haben. Um sicherzustellen, dass alle Phänomene dieses Wandels zur Sprache kommen und um einen Großteil der Begriffe zu erläutern wurde das Lexikon der Phänomene erarbeitet.

1.2.1 Grundlagen

Privatheit als informelle Dimension

Privatheit und Öffentlichkeit sind zwei Begriffe, die wir ohne Zögern verwenden und deren Konzepte uns im Alltag geläufig zu sein scheinen. Was wir zuhause tun, ist privat, und was wir öffentlich tun, tun wir auf der Straße, vereinfacht gesagt. Schon die Griechen unterschieden vom Gehöft (Oikos) die Agora, auf der man sich versammelte und auf der Institutionen ange-

Medien

In dieser Situation unserer archaisch-aktiven Aufstellungen verändern nun

gegen staatliche Rechtsgüter richten – und diese Diskussionen sind teilweise durch das Internet wieder entammt. Wir haben das allgemeine Persönlich-

(auch durch eigene Anschauung), damit der politische Prozess funktioniert.
Ein Paradoxon, das nur dadurch aufzulösen ist, dass gesellschaftliche *Schutz-*
sphären

- *Identität*: Beispielsweise ist Information im Vergleich zum Buch sehr ein-

1.2.3 Spezielle Phänomene

Große Kommunikationsdienste/Plattformen

Das Internet hat schon seit Anbeginn die Möglichkeit geboten, auf Basis de

gibt. Zwar ist die Software eine geschlossene, abgegrenzte, doch ist für eine einzige Person völlig unklar, was außer der von ihr selbst bestimmten Daten

Zusätzlich zu diesen technischen Phänomenen beginnen Menschen, mit

entsteht also Privatheit als ein Für-sich-Sein bzw. Untereinander-Sein. Dabei taucht eine Reihe von Phänomenen auf. Erstens ist dieser Schutz unabhängig vom Zweck der Handlung, kann also auch böser Absicht dienen. Ein Beispiel:

2022 In Großbritannien entscheiden künftig Jurys aus Bürgern, Verwal-

können hier wirklich feiern... von den Weihnachtsfeiern könnte ich einige Geschichten erzählen. Aber damit alle wirklich entspannt sein können,

die Probleme sich dann wiederholt hätten, könnte man neu entscheiden, wie man verfahren möchte. Carsten L. ist damit zufrieden. Auch die anderen Eltern lassen sich auf den Vorschlag ein. Die Zusatzkosten halten sich in

Timeline

2012 Android und Symbian werden zu geschlossenen Systemen.

Haftung

läs

diese durchzusetzen. (Alternativ sind einzig und allein Verschlüsselungsver

verschlüsselt, so dass Intermediäre darauf keinen Zugriff haben. Dieser For-

derung folgend sollten Anwendungen möglich sein. Tw 8, so(s)-11pkei i(e)-7(r)-4 8,(w)-11(e)-7((d)-6(e)-5(n)-36(, d)-16(a)-19(s)-15(n)8 r)]TJ .2937 Tw05 -1.575 Dd [see pstenfel Ednde-nde-80(b)16(a)-19(s)57

Toleranz

Toleranz gewinnt in der digitalen Gesellschaft weiter an Bedeutung und sollte vom Kindergarten an »gelehrt« werden.

Tags: Kompetenz

Die Möglichkeit mehr über andere und ihre Eigenschaften zu erfahren wird der Gesellschaft und all ihren Akteuren ein Mehr an Toleranz abverlangen. Während wir heute eigentlich nur wenig über unsere Mitmenschen, Mitarbeiter,

bislang verborgene Seiten technisch einfacher zugänglich sein. Konstitutiv

für ein Funktionieren der Gesellschaft wird daher sein, ts (e)-16(L4)-28(ö)-9(s)-11(u)-21(n)-12(g)-13(e)-5(f)-36(ü)-28(s)8()TJ 4 Tw T* [rd)-6(e)-5(nUg)11m6gangmcitd4esem(M)2(e)-4(h)-25(r(a)-24(nWb)3(i

ineWelt me(d)-112(n)-7(iv)-8 atsphäre ist interessanter al (e)-10(i)-2(n)-6(eWo)-2(h)-11nse

Tags: Kompetenz

Nehmen wir an, Pst-Privacy wäre ein ntüslicherdZustand, der verschiedene

Vorteile citbrngtNehmen wir weiter an, 4r Konstruktion von Prvatheit

nd dereg(t)-3(e)-11(c)-22(h)-18(n)-24(i)-8(s)-11(c)-22(h)-2(eUg)11m6setzung stellt einen künstlichen Eingr , eine Ein

schränkung de LInformations usse Ldar. SelbstLdann lohnt esbi, -5(i)9(t)8(u)-2n422(h)-2(e)-7(r

2

Blick in eine andere Welt: wir Studenten mussten oft stundenlang in Bibliotheken recherchieren, um Gerichtsurteile und Fachaufsätze zu einem bestimmten Thema herauszusuchen. Und wenn man Pech hatte, war die relevante Seite zuvor von einem anderen Kommilitonen herausgerissen worden. Hinzu kam: Manche Bücher waren nicht immer verfügbar. Mitun-

als Teil einer Gesellschaft zugleich über die Teilhabe an dieser identifiziert,

What information about myself is of legitimate interest to the public?

People are interested in gossip, but that does not mean that their interest is legitimate to the health of a public sphere. But keep in mind that there is a difference between a public and the public sphere. Increasingly, we are seeing commercialized publics where the economics of capitalism are driving the »interests.« And we have always seen social publics where people's curiosity and desire to hold power over others drives their eavesdropping. But that is not a public sphere.

The civil rights movement is another example of people forming their own public. They created a public in the sense of various media – from face-to-face to publications of various kinds.

What is increasingly important to the formation of publics is the access to communication – Now that is not just print and broadcast but all the media that are available online. The formation of publics is much easier and more rapid and fluent than it ever was before. The plurality of the public spheres depends on the plurality of the contributions.

How the rapid growth of social media is confusing many people and how individuals are using the Internet as a tool to build their identity

There is a certain detw1eaf vantrrot peoerheo lple fore pluen3(i)-9(t i)-9(s a)6 Tw T* [(r)-7TD [(c)-13(o)-11(m)d16(r)9h w 2njudu7e pluern i10(l)-14(y i)-9-1(h)-12(e)ne. Thu7e pee-11(l)-9(i)-10(c s)-13

mit dem Subjekt und seiner Identität im Übrigen das Subjekt im Grundsatz frei entscheiden kann bzw. diese durch Dritte vornehmen/einschränken lässt.

- **Anonymität** heißt, die Referenzierung zu unterdrücken/nicht zuzulassen/

Aggregation von Identitätsaspekten

Das Netz kann zur Aggregation aller einzelnen Zuschreibungen führen, die

oder Absolventen der katholischen Theologie an GayRomeo, die Teilnahme in Online-Selbsthilfegruppen, aber auch dem egalitären, weil nicht an die

deren (mögliche) Rolle bei der Herstellung einer idealtypischen bürgerlichen Öffentlichkeit im Habermas'schen Sinne verdeutlicht werden.

Vom Stammtisch bis zur ePetition – Was verändert d64 Tm [(R)-7(rd-10(.))TJ /T1_rd)-6(eh6(e)-(d)-6(e)-7(r)-6s<</ActualText<FEFF200A>>> BDC D [Tj EMC 26.353.008 T(?[Tj .036 Tw 7.5 0 9

von einer neuen Qualität des öffentlichen Diskurses gesprochen werden. Die



Technik vielfach weitere mögliche Rezipienten einer Information. Auch wenn wir im Alltag nicht davon ausgehen, dass unser E-Mail-Provider unsere Nachrichten liest (geschweige denn, dass er ein Interesse daran haben könnte),

der für die Netzstabilität zwingend erforderliche jederzeitige Ausgleich von

direkte Datenübertragung vom Messstellenbetreiber zum Lieferanten möglich, abrechnungs- und bilanzierungsrelevante Daten müssen jedoch immer über den Verteilnetzbetreiber laufen.

k





Dr. Max Senges arbeitet in Gaagles Palicy Team

*Besuchen Sie das
Internet & Gesellschaft Co:llaboratory auf*

www.collaboratory.de

www.youtube.com/Collaboratory